

Penelitian Kelompok

LAPORAN PENELITIAN



SISTEM PENDUKUNG KEPUTUSAN PENENTUAN KELAYAKAN SEKOLAH BERTARAF INTERNASIONAL

OLEH

**Rina Fiati, ST, M.Cs (Ketua)
Nafi' Inayati Zahro, S.E., M.Si (Anggota)**

**DI BIAYAI OLEH ANGGARAN PENDAPATAN DAN BELANJA
UNIVERSITAS MURIA KUDUS 2010/2011**

**FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS MURIA KUDUS
2011**

HALAMAN PENGESAHAN

1. Judul Penelitian : Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Kelayakan Sekolah Bertaraf Internasional
2. Ketua Peneliti
 - a. Nama Lengkap : Rina Fiati, ST, M.Cs.
 - b. Jenis Kelamin : Perempuan
 - c. Pangkat/Golongan/NIS : Penata / III D / 0610701000001202
 - d. Jabatan Fungsional : Lektor
 - e. Fakultas/Jurusan : Teknik / Teknik Informatika
3. Jangka Waktu Penelitian : 1 Tahun
4. Pembiayaan :
 - a. APB UMK : Rp 4.000.000,-
 - b. Sumber Lain : -

Kudus, 12 September 2011

Mengetahui

Dekan Fakultas Teknik

Ketua Peneliti,

Sugeng Slamet, ST, MT

NIS. 061071000001136

Rina Fiati, ST, M.Cs

NIS. 0610701000001202

Menyetujui

Rektor

Ka. Lembaga Penelitian

Prof. Dr. dr. Sarjadi, SP.PA

NIP. 130352547

Drs. H. Taufik, MS, MM

NIP. 195004111980031001

I. Identitas dan Uraian Umum

- 1.1. Judul Penelitian : Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Kelayakan Sekolah Bertaraf Internasional
- 1.2. Peneliti Utama
- a. Nama Lengkap : Rina Fiati, ST, M.Cs.
 - b. Bidang Keahlian : Sistem Pendukung Keputusan
 - c. Jabatan Fungsional : Lektor
 - e. Unit kerja : Teknik / Teknik Informatika
 - f. Alamat surat : Fak.Teknik Universitas Muria Kudus
Gondang Manis PO. BOX 53 Bae, Kudus
 - g. Telpon/Faks : (0291) 443844 / (0291) 4250860
 - h. E-mail : rfiati003@yahoo.com :

1.3. Anggota Peneliti Dosen dan Mahasiswa

No	Nama dan Gelar Akademik	Bidang Keahlian	Unit Kerja	Alokasi Waktu (Jam/Minggu)
1	Nafi' Inayati Zahro,S.E., M.Si	Ekonomi	UMK	12 Jam /Minggu
2	Dwi Harjaningrum	Teknologi Informasi	UMK	12 Jam/Minggu
3	Anna Ayu Safitri	Teknologi Informasi	UMK	12 Jam/Minggu
4	Willy Yehezkiel	Teknologi Informasi	UMK	12 Jam/Minggu
5	Aditya Bagus N	Teknologi Informasi	UMK	12 Jam/Minggu

- 1.4. Subyek Penelitian : SMA 1 Kudus
- 1.5. Masa Pelaksanaan Penelitian :
- a. Mulai : April 2011
 - b. Berakhir : September 2011
- 1.6. Jumlah Anggaran : Rp 4.000.000,00
- 1.7. Lokasi Penelitian : Kabupaten Kudus
- 1.8. Hasil yang ditargetkan : Proses Pengembangan IPTEKS dan menunjang pembangunan
- 1.9. Institusi lain yang terlibat : SMA 1 Kudus

Abstract

As according to commendation of code, that the number 20 the year of 2003 about "Sisdiknas", hence to increase education in Indonesia, governmental carries out International Level School. To assist determination of eligibility of school becomes Internatiional Level School, so we can built a Decision Support System.

Assessment to this school modeled based on at assessment criterion data, that is value data of school for eight of assessment indicator compassion "SBI". The Method applied for DSS is wight method which based on at base criterion becoming condition as an International Level School.

The System built able to yield very competent assessment, competent or not, within reason school becomes to blaze the way of International Level School, based on the last assessment produced by system. So, this system expected able to assist the decision makers in determining eligibility of candidate blazes the way of International Level School.

Keywords: *Decision Support System (DSS), Assessment Criterion, International Level School.*

RINGKASAN

Sesuai dengan amanat Undang-Undang No. 20 tahun 2003 tentang sisdiknas, maka untuk meningkatkan pendidikan di Indonesia, pemerintah menyelenggarakan Sekolah Bertaraf Internasional. Untuk membantu penentuan kelayakan sekolah menjadi sekolah bertaraf internasional, maka dibangun sebuah sistem pendukung keputusan.

Penilaian terhadap sekolah ini dimodelkan berdasarkan pada data kriteria penilaian yaitu data nilai sekolah untuk kedelapan belas indikator penilaian SBI. Metode yang digunakan untuk Sistem Pendukung Keputusan adalah metode pembobotan yang berdasarkan pada kriteria dasar yang menjadi syarat sebuah Sekolah Bertaraf Internasional.

Sistem yang dibangun dapat menghasilkan penilaian sangat layak, layak atau tidak layaknya sekolah menjadi sekolah bertaraf internasional berdasarkan akhir penilaian yang dihasilkan oleh sistem. Sehingga sistem ini diharapkan dapat membantu para pengambil keputusan dalam menentukan kelayakan Sekolah Bertaraf Internasional.

Kata kunci: *Sistem Pendukung Keputusan, Kriteria Penilaian, Sekolah Bertaraf Internasional*

KATA PENGANTAR

Syukur Alhamdulillah kehadiran Allah SWT, karena atas Berkah dan RahmatNya yang telah memberikan kemudahan kepada tim peneliti dapat menyelesaikan Laporan Penelitian dengan judul “Sistem Pendukung Keputusan Penentuan Kelayakan Sekolah Bertaraf Internasional”. Pada penyusunan laporan penelitian ini telah mendapat bantuan dari berbagai pihak, sehingga dalam kesempatan ini perkenankan tim pengabdian menyampaikan ucapan terima kasih serta penghargaan yang setinggi-tingginya kepada :

1. Rektor Universitas Muria Kudus.
2. Kepala unit Lembaga Penelitian Universitas Muria Kudus
3. Dekan Fakultas Teknik Universitas Muria Kudus
4. Segenap instansi yang telah bersedia memberikan waktu dalam mengisi angket penelitian.
5. Semua pihak yang membantu pelaksanaan penelitian yang tidak dapat kami sebutkan satu persatu.

Tim peneliti sadar akan kekurangan laporan ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu kami mengharapkan saran kritik yang bersifat membangun demi kesempurnaan laporan penelitian ini. Semoga apa yang tim peneliti hasilkan dalam kegiatan ini dapat bermanfaat bagi semua civitas Universitas Muria Kudus pada umumnya.

Kudus, September 2011

Tim Peneliti

DAFTAR ISI

	Halaman
HALAMAN JUDUL	i
HALAMAN PENGESAHAN	ii
Identitas dan Uraian Umum	iii
ABSTRACT	iv
RINGKASAN	iv
KATA PENGANTAR	v
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR TABEL	vii
DAFTAR GAMBAR	viii
BAB 1 PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah	2
C. Tujuan Penelitian	2
D. Manfaat Penelitian	2
BAB 2 TINJAUAN PUSTAKA	3
A. Sekolah Bertaraf Internasional	3
B. Sistem Pendukung Keputusan	5
C. Proses Pengambilan Keputusan	6
D. Penelitian yang sebelumnya terkait dengan SPK	7
BAB 3 METODE PENELITIAN	8
A. Metode Pendekatan	8
B. Metode Pengumpulan Data	9
BAB 4 HASIL DAN PEMBAHASAN	10
A. Orientasi Ranah Penelitian	10
B. Uji Instrumen	11
C. Penyajian Data	16
D. Analisis Data	21
E. Pembahasan	34
BAB 6 PENUTUP	47
A. KESIMPULAN	47
B. SARAN	47
LAMPIRAN.....	48
Lampiran 1. Alokasi Anggaran	48
Lampiran 2. Daftar Pustaka	48
Lampiran 3. Jadwal Penelitian	49
Lampiran 4. Daftar Riwayat Hidup Peneliti	50
Lampiran 2. Instrumen Pertanyaan 8 SNP	52

DAFTAR TABEL

	Halaman
Tabel 4.1. Kriteria Penilaian Indikator	12
Tabel 4.2. Contoh Perhitungan Jenis Penelitian Standart Isi	12
Tabel 4.3. Bobot komponen masing-masing Indikator	16
Tabel 4.4. Skor Butir Perolehan Standar Isi	21
Tabel 4.5. Skor Butir Perolehan Standar Proses	22
Tabel 4.6. Skor Butir Perolehan Standar Kompetensi Lulusan	23
Tabel 4.7. Skor Butir Perolehan Standar Pendidikan dan Tenaga Pendidika	24
Tabel 4.8. Skor Butir Perolehan Standar Sarana dan Prasarana	25
Tabel 4.9. Skor Butir Perolehan Standar Pengelolaan	27
Tabel 4.10. Skor Butir Perolehan Standar Pembiayaan	28
Tabel 4.11. Skor Butir Perolehan Standar Penilaian Pendidikan	29
Tabel 4.12. Skor Butir Perolehan Hasil Akhir	23



DAFTAR GAMBAR

	Halaman
Gambar 2.1. Kriteria Sekolah SBI SLTA	3
Gambar 2.2. Mekanisme Pemilihan SBI.....	4
Gambar 2.3. Rincian Sumber Pembiayaan Operasional SBI	5
Gambar 2.4. Proses Pengambilan Keputusan	7
Gambar 4.1 Jenjang Menuju SBI	10
Gambar 4.2. Komponen SPK Penentuan Kelayakan SBI	35
Gambar 4.3. ERD SPK Penentuan Kelayakan SBI	36
Gambar 4.4. Relasi Antar Tabel	40
Gambar 4.5. Context Diagram	41
Gambar 4.6. Dekomposisi SPK Kelayakan SBI	41
Gambar 4.7. DFD SPK Kelayakan SBI	42
Gambar 4.8. Form Tampilan Menu Utama	43
Gambar 4.9. Form Input data Asesor	43
Gambar 4.10. Form Input Data Sekolah	44
Gambar 4.11. Form Proses Penilaian dan Penentuan kelayakan SBI	44
Gambar 4.12. Form Tampilan Input Provinsi	44
Gambar 4.13. Form Tampilan Input Kabupaten	45
Gambar 4.14. Form Tampilan Input Indikator	45
Gambar 4.15. Form Report Hasil Penilaian dan Keputusan	46